REPUBLIKA HRVATSKA
Općinski sud u Zlataru
Stalna služba u Krapini
Trg dr. Mirka Dražena Grmeka 1, Krapina

Poslovni broj: Ovr-628/2026-2

R E P U B L I K A H R V A T S K A

R J E Š E N J E

Općinski sud u Zlataru, Stalna služba u Krapini, po sutkinji tog suda Romani Mališ, po prijedlogu više sudske savjetnice Ines Oroz, u ovršnoj stvari ovrhovoditelja Svea Ekonomi d.o.o., OIB: 17863542417, Ulica D. Tomljanovića Gavrana 11, Zagreb, zastupano po punomoćniku Branku Škarici, odvjetniku u Zagrebu, protiv ovršenika Florijana Vuka, OIB: 78786175770, Svetojurski Vrh 42/2, Pregrada, radi naknade troškova postupka izravne naplate, 23. srpnja 2026.

r i j e š i o j e

Nalaže se ovršeniku Florijanu Vuku, OIB: 78786175770, Svetojurski Vrh 42/2, Pregrada, da ovrhovoditelju Svea Ekonomi d.o.o., OIB: 17863542417, Ulica D. Tomljanovića Gavrana 11, Zagreb, naknadi troškove ovršnog postupka u iznosu od 140,62 €, zajedno sa zakonskim zateznim kamatama tekućim od 23. srpnja 2026., pa do isplate, po stopi koja se određuje, za svako polugodište, uvećanjem referentne stope za tri postotnih poena, pri čemu se za prvo polugodište primjenjuje referentna stopa koja je na snazi na dan 1. siječnja, a za drugo polugodište referentna stopa koja je na snazi na dan 1. srpnja te godine, u roku od 8 dana.

Obrazloženje

1. Podneskom od 7. srpnja 2026. ovrhovoditelj je zatražio naknadu troškova koje je imao u postupku izvansudske ovrhe pokrenutim podnošenjem Financijskoj agenciji (dalje u tekstu: FINA) zahtjeva za naplatu tražbine iz pravomoćnog i ovršnog rješenja poslovni broj: Ovrv-308/2026 od 9. veljače 2026.

2. Zahtjev ovrhovoditelja odnosi se na trošak sastava prijedloga radi dostave pravomoćnog i ovršnog sudskog rješenja u iznosu od 93,75 € te sastava prijedloga od 3. srpnja 2026. u iznosu od 46,87 €, dakle ukupno 140,62 €.

3. Zahtjev ovrhovoditelja je osnovan.

4. Sud je izvršio uvid u zahtjev za naplatu iz kojeg je vidljivo da je ovrhovoditelj po punomoćniku 6. srpnja 2026. zatražio provedbu izravne naplate potraživanja koje ima prema ovršeniku te u pravomoćno rješenje o ovrsi javnog bilježnika Javorke

Martinić iz Zaboka, posl. broj Ovrv-308/2026, UPP/OS-Ovrv-34/2026 od 9. veljače 2026.

5. Pitanje prava na naknadu troškova u ovršnom postupku regulirano je odredbama čl. 14. st.1. i st. 4. Ovršnog zakona ("Narodne novine" broj: 112/12, 93/14, 73/17, 131/20, 114/22, 6/24; dalje: OZ) kojima je propisano da troškove postupka u svezi s određivanjem i provedbom ovrhe i osiguranja prethodno snosi ovrhovoditelj, odnosno predlagatelj osiguranja, a ovršenik, odnosno protivnik osiguranja dužni su ovrhovoditelju, odnosno predlagatelju osiguranja naknaditi troškove koji su bili potrebni za ovrhu ili osiguranje.

6. Ovrhovoditelju pripada pravo na naknadu troškova koji su bili potrebni za ovrhu sukladno prethodno citiranoj odredbi OZ-a i odredbi čl. 209. OZ-a kojom je uređen institut izravne naplate. Dakle, trošak ovrhovoditelja koji je on imao podnošenjem zahtjeva za naplatu je trošak koji je bio potreban za ovrhu odnosno za prisilnu naplatu njegove tražbine neovisno od toga što on nije nastao u postupku ovrhe pred sudom.

7. Da bi ovrhovoditelj ostvario svoje pravo na naknadu troškova koji su mu nastali tijekom izvansudske ovrhe i s obzirom da se radi o naplati ovrhovoditeljeve dospjele novčane tražbine, on je morao pokrenuti postupak kako pred Financijskom agencijom, tako i ovaj postupak i to podneskom kojim traži da sud odluči o naknadi troškova izvansudske ovrhe.

8. Budući da je ovrhovoditelj zastupan po odvjetniku valjalo je primijeniti odredbe Tarife o nagradama i naknadi troškova za rad odvjetnika („Narodne novine“ broj 149/12, 103/14, 118/14, 107/15, 37/22, 126/22, 138/2023; dalje u tekstu: Tarifa).

9. Stoga je osnovan zahtjev ovrhovoditelja za naknadu troška sastava prijedloga radi dostave ovršne isprave Financijskog agenciji radi provođenja ovrhe u iznosu od 93,75 € sukladno Tbr. 11/5 Tarife. Ovrhovoditelju pripada i pravo na trošak sastava prijedloga u ovom postupku u iznosu od 46,87 € sukladno Tbr. 11/10 Tarife, uračunat PDV od 25%, dakle ukupno 140,62 €.

10. Odluka o zateznim kamatama na troškove ovršnog postupka temelji se na članku 30. st. 3. OZ-a.

11. Slijedom navedenog, valjalo je odlučiti kao u izreci ovog rješenja.

U Krapini 23. srpnja 2026.

Sutkinja
Romana Mališ

ROMANA MALIŠ

Elektronički potpisano: 23.07.2026T14:01:41 (UTC:2026-07-23T12:01:41Z)
Provjera: https://epotpis.rdd.hr/provjera
Broj zapisa: 5f803b60-ea3d-4706-93cd-87b6ca3b64d0
Općinski sud u Zlataru

Viša sudska savjetnica
Ines Oroz

Dokument je elektronički potpisan:
Ines Oroz
Vrijeme potpisivanja:
23-07-2026
14:27:02

DN:
C=HR
O=OPĆINSKI SUD U ZLATARU
2.5.4.97=#0C115641544852 2D323635363638363639323 5
OU=Signature
S=Oroz
G=Ines
CN=Ines Oroz

Uputa o pravnom lijeku:
Protiv ovog rješenja nezadovoljna stranka može podnijeti žalbu županijskom sudu. Žalba se podnosi putem ovoga suda, pisano, u dva primjerka, u roku od 8 dana od dana dostave prijepisa ovog rješenja.

Dostaviti:
1. Odvjetnik Branko Škarica, Zagreb
2. Florijan Vuk, Svetojurski Vrh 42/2, Pregrada, uz prijedlog od 07. 07. 2026. i priloge

Broj zapisa: **9-3088b-20300**

Kontrolni broj: **0846a-d4e8c-7fc26**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:
https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Zlataru** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.